

# NOVELA NAŘÍZENÍ VLÁDY Č. 272/2011 SB., O OCHRANĚ ZDRAVÍ PŘED NEPŘÍZNIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ

## AMENDMENT TO GOVERNMENT REGULATION NO. 272/2011 COLL., ON THE PROTECTION OF HEALTH AGAINST THE ADVERSE EFFECTS OF NOISE AND VIBRATIONS

DANA POTUŽNÍKOVÁ<sup>1</sup>, TOMÁŠ HELLMUTH<sup>1</sup>, DAVID KRESL<sup>1</sup>, ONDŘEJ FRIES<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Národní referenční laboratoř pro komunální hluk, Ústí nad Orlicí,  
Česká republika

<sup>2</sup>Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Praha, Česká republika

### SOUHRN

Účelem článku je seznámit odbornou veřejnost s autorským výkladem nejdůležitějších změn nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které nabývají účinnosti dnem 1. července 2023.

Cílem novely je racionalizace a zjednodušení přístupu ochrany veřejného zdraví před hlukem v tom smyslu, aby byl zachován rozvoj veřejné infrastruktury se zásadou dodržování ochrany veřejného zdraví před hlukem. Změny se týkají zejména oblasti hluku z dopravy, resp. hluku z pozemních komunikací a drah. Současná právní úprava byla již překonána a způsobovala v některých případech i paradoxní situace. Z dočasných institutů se staly rigidní mechanismy, které již prakticky nezajišťovaly ochranu veřejného zdraví před hlukem z dopravních zdrojů a způsobovaly komplikace v dalším rozvoji zastavěných území sídel i dopravní infrastruktury.

*Klíčová slova:* hluk, legislativa, veřejné zdraví – ochrana

### SUMMARY

The aim of this article is the author's presentation of the most important adjustments of Government Regulation No. 272/2011 Coll. for the professional public. This Government Regulation is going to come into force on 01/07/2023.

The main purpose is to rationalize and simplify the relationship between two policies – environmental noise regulation and sustainable urban and transport infrastructure development. The changes concern in particular the area of traffic noise, i.e. noise from roads and railways. The current national framework is obsolete and it is causing absurd legal interpretations. The temporary legal exceptions have become rigid obligations which are only formal and nowadays are not bringing the meaningful purpose – public health protection against exposure to traffic noise on the one hand and sustainable urban and transport infrastructure development on the other hand.

*Key words:* noise, legislation, public health protection

<https://doi.org/10.21101/hygiena.a1835>

### Úvod

Oblast ochrany veřejného zdraví před hlukem upravují dva zásadní právní předpisy, a to zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) (1) a nařízení vlády (NV) č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále i NV č. 272/2011 Sb.) (2).

Novela NV č. 272/2011 Sb. byla na návrh Ministerstva zdravotnictví ČR (dále i MZ) projednána a schvá-

lena vládou ČR dne 7. prosince 2022. Cílem novely bylo odstranit nejednoznačnosti a komplikovanosti, díky kterým docházelo v aplikační praxi k paradoxním situacím, které naplňovaly spíše formalistickou dikci nařízení vlády, nežli přímou a celospolečensky přijatelnou ochranu veřejného zdraví před hlukem. Docházelo ke komplikacím, které svou samotnou povahou způsobovaly negativní dopad do projektového plánování dopravních staveb, tj. pozemních komunikací a drah, vč. prodlužování samotné výstavby. Dále docházelo k různým regionálním výkladům jednotlivých ustanovení předpisu, čímž byly způsobovány i následně rozdílné požadavky na ochra-

nu veřejného zdraví před hlukem, a to i ze strany orgánů ochrany veřejného zdraví. Jednalo se především o stále obtížnější aplikaci korekce na starou hlukovou zátěž (dále jen SHZ), která je již přežitým institutem. Podrobně byly problémy s aplikací SHZ popsány v článku Stará hluková zátěž je dosud problém (3). Problémy v aplikační praxi způsobovalo svým skokovým hygienickým limitem rovněž ochranné pásmo dráhy a rozdílné limity pro různé třídy pozemních komunikací.

Od prvopočátku tedy bylo záměrem novely odstranit níže popsaná rigidní ustanovení v NV č. 272/2011 Sb. Změny se nedotýkají hygienických limitů hluku z letectvého provozu ani stacionárních zdrojů hluku, a to včetně hluku ze stavební činnosti, kdy v těchto oblastech došlo pouze k upřesnění používaných pojmů.

### Proces projednávání a schvalování novely

Ministerstvo zdravotnictví ve spolupráci s Národní referenční laboratoří pro komunální hluk (dále jen NRL), zpracovalo základní záměr novely, jehož cílem bylo především odstranění institutu SHZ a jeho nahrazení jiným, jednodušším a jednoznačným přístupem. Proto byla následně ustanovena meziresortní pracovní skupina MZ a Ministerstva dopravy (dále MD). MD je správcem největších dopravních zdrojů hluku, a proto bylo důležité od počátku pracovat na společné konsenzuální meziresortní novele NV č. 272/2011 Sb. Ustanovující jednání této pracovní skupiny, na kterém MZ spolu s NRL prezentovalo vůči MD své návrhy novely, se uskutečnilo dne 15. května 2021. Následně proběhlo ještě dalších 5 meziresortních jednání (v červnu, květnu a listopadu 2021 a únoru a březnu 2022). V květnu 2022 (prakticky rok a půl po zahájení prací MZ a NRL na záměru novely), kdy již v rámci pracovní skupiny došlo ke shodě na textu novely, proběhlo jednání pracovně nazvané „malé meziresortní připomínkové řízení“, na které byli přizváni zástupci Asociace krajů ČR, Svazu měst a obcí ČR, Sdružení místních samospráv ČR, Hospodářské komory ČR, Svazu průmyslu a dopravy ČR a Kanceláře veřejného ochránce práv. Smyslem tohoto „malého meziresortního připomínkového řízení“ byla prezentace novely za účelem vyhnout se rozporům v meziresortním připomínkovém řízení. Z tohoto „malého meziresortního připomínkového řízení“ např. vzešla idea bonifikace tramvajové dopravy, resp. sjednocení přístupu stanovení hygienického limitu hluku pro tramvajovou dopravu jako pro železniční dopravu.

Vlastní meziresortní připomínkové řízení bylo zahájeno dne 10. června 2022. Trvalo 20 dní a jeho výsledkem bylo uplatnění doporučujících připomínek ze 7 připomínkových míst a zásadních připomínek z 10 připomínkových míst. Po oficiálním vypořádání vznesených připomínek trvalo 5 připomínkových míst na svých zásadních připomínkách (Ministerstvo životního prostředí, Kancelář veřejného ochránce práv, Hospodářská komora ČR, Českomoravská konfederace odborových svazů a Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR). Tyto připomínky byly postupně vypořádány na samostatných jednáních s jejich předkladateli. Všechny

připomínky byly vypořádány nebo vysvětleny a materiál byl vládě předložen bez rozporu.

Následně byla novela postoupena legislativní radě vlády, kde byla určena k projednání ve dvou komisích, a to Komisi pro veřejné právo III – komisi pro pracovní právo a sociální věci, kde byla projednána 11. listopadu 2022, a Komisi pro veřejné právo I – komisi pro správní právo č. 2, kde byla projednána 14. listopadu 2022. Připomínky obou komisí byly zejména legislativně-technického charakteru a tato jednání byla využita i jako poslední možnost precizace výkladu pojmů v § 2. Legislativní rada vlády ČR vydala své stanovisko dne 28. listopadu 2022 se závěrem, že návrh je předkládán bez rozporů a předseda legislativní rady doporučuje vládě ČR návrh schválit.

Návrh novely byl vládou ČR schválen dne 7. prosince 2022 usnesením č. 1010/2022. Ve Sbírce zákonů novela vyšla jako nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (4).<sup>1</sup>

Následně je podán autorský výklad k nejdůležitějším změnám, které novela přináší.

### Zrušení korekce na starou hlukovou zátěž

Institut staré hlukové zátěže se ruší pro svou obtížnou a komplikovanou aplikaci v praxi (3). Nebylo však možné zrušit SHZ bez náhrady, protože by „ze dne na den“ došlo ke dni účinnosti novely ke „skokovému“ přechodu z hygienického limitu (dále i HL) pro SHZ  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB, resp.  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB na HL o 10 dB nižší. Záměrem MZ a NRL bylo jednoduché, jednoznačné, nezpochybnitelné a snadno aplikovatelné rozdělení pozemních komunikací a železničních a tramvajových drah na „staré“ a „nové“, přičemž rozhodující pro toto rozdělení bude stále stejné rozhodné datum, které bylo aplikováno u SHZ, tj. do 1. 1. 2001. Pro komunikace a dráhy vzniklé před tímto rozhodným datem HL  $L_{Aeq,16h} = 65$  dB, resp.  $L_{Aeq,8h} = 55$  dB, a pro komunikace a dráhy vzniklé po tomto rozhodném datu byl navrhován HL  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB, resp.  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB. Avšak v rámci meziresortního připomínkového řízení Hospodářská komora a Ministerstvo životního prostředí vznesly proti navrhovanému HL na „staré“ komunikace a dráhy zásadní připomínku a požadovaly HL 70/60 dB v denní/noční době. Výsledkem mnoha diskuzí a jednání je kompromisní návrh zvýšeného HL 68/58, resp. 63 dB, v denní/noční době. Tento kompromis zajistí další rozvoj území měst a obcí, zejména dostavbu proluk a zahušťování sídliště, což je v současné situaci prakticky znemožněno rozsudkem Nejvyššího správního soudu 9 As 28/2012–129 (5), z něhož vyplývá, že do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, jejichž predikce hlučnosti navýší stávající hlučnost. Což v praxi znamená, že není přípustné umístit v již nadlimitně zatíženém zastavěném území např. další obytný objekt, jehož související vnesená doprava navýší v rámci výpočtu stávající hlučnost, byť o 0,1 dB.

Výsledkem jednání je úprava poznámky 2) v novelizované příloze č. 3 – části A – Korekce pro stanove-

<sup>1</sup>Bodové znění novely je dostupné na internetových stránkách Ministerstva vnitra: <https://aplikace.mvr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=39527> jako stejnopis v části Sbírky zákonů 196/2022 a také na webu NRL: <http://www.hluk.nrl.cz/Content/files/Legislativa/NovelaNV272-2011Sb20221207.pdf>

ní hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru, která upravuje tzv. „nové komunikace“, tedy komunikace, u kterých je stanoven standardní („přísnější“) HL odpovídající stávajícímu HL 60/50 dB v denní/noční době. Je tedy stále zachováno, že nové komunikace, které byly schválené orgánem ochrany veřejného zdraví (dále i OOVZ) po 31. 12. 2000, představují vyšší technický standard i co do ochrany obyvatel před hlukem. Novelizovaná poznámka 3) upravuje tzv. „staré komunikace“ (umístěné a povolené před 1. 1. 2001) s nově upraveným HL 68/58 dB v denní/noční době.

Paušální zavedení HL 68/58 dB na tzv. „starých komunikacích“ neznamená automatické zvýšení hluku dosud optimisticky omezené stávajícím HL 60/50 dB, protože zvýšení hluku o 8 dB by znamenalo zvýšení stávající intenzity dopravy přibližně o více než trojnásobek. Z koeficientů nárůstu intenzity dopravy uvedených v dokumentu Technické podmínky 225 Ministerstva dopravy (6) však vyplývá, že takový nárůst se v budoucnosti nikde nepředpokládá.

Zároveň jsou v § 2 Základní pojmy pod písmeny p) a q) upraveny činnosti a situace, které nemají vliv na to, zda se jedná o „starou“ komunikaci či železniční či tramvajovou dráhu. Oproti dosavadní právní úpravě o tom, zda se jedná o HL podle poznámky 2) či 3) novelizované přílohy č. 3 části A nařízení vlády, rozhoduje pouze datum umístění a povolení zdroje hluku, tj. rozhodné datum 1. 1. 2001, nikoliv umístění, popř. vznik chráněných prostor. Vycházíme z předpokladu, že všechny „nové“ zdroje hluku jsou od 1. 1. 2001 dobře zdokumentované, na stavebních úřadech jsou snadno dohledatelné doklady o jejich vzniku, a tím jsou ze strany správců, popř. vlastníků, dobře doložitelné. Všechny ostatní zdroje jsou „staré“.

### Sjednocení hygienického limitu u různých tříd komunikací

Hygienický limit pro pozemní komunikace se sjednocuje na 60/50 dB pro „nové“ komunikace, resp. 68/58 dB pro „staré“ komunikace v denní/noční době, tj. nerozlišuje se již mezi jednotlivými kategoriemi a třídami pozemních komunikací. Stávající nastavení přísnějšího HL pro komunikace III. tříd a účelové komunikace (55/45 dB v denní/noční době) způsobuje „vyčerpání“ těchto nízkých HL zejména v oblastech husté zástavby, typicky v oblastech rozvíjejících se sídel s výstavbou nových rodinných domů, ve většině případů již rezidenční dopravou. Sjednocení HL hluku pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích všech tříd tak reflektuje současný stav hlučnosti z dopravy v zastavěných územích a požadavky na jejich potřebný rozvoj, tj. zejména preference zástupců měst a obcí na zahušťování měst „dovnitř“, místo jejich rozrůstání se do plochy. Stávající nízký HL byl s rozvojem mobility obyvatel již nerealistický a tedy nedodržitelný.

### Zrušení skokové změny hygienického limitu na hranici ochranného pásma železniční dráhy

Novela ruší rozlišení mezi hygienickým limitem uvnitř a vně ochranného pásma dráhy a zavádí se jednotný HL

pro dráhu, který není nad rámec limitů pro denní/noční dobu v okolních státech, například Rakousko = 65/55 dB, Slovensko = 60/55 dB, Německo = 67–69/57–59 dB, Itálie = 65–70/55–60 dB (6). Z uvedeného vyplývá, že došlo k odstranění skokové změny limitu na hranici ochranného pásma, které bylo nejen nelogické a ničím neodůvodněné, ale také způsobovalo aplikační problémy v praxi. Problémy činil běžný stav, kdy hranice ochranného pásma procházela částí chráněného venkovního prostoru či stavby, resp. jejího chráněného venkovního prostoru stavby, a tyto ochranným pásmem rozdělené venkovní prostory tak nabývaly různého stupně ochrany.

Novela zachovává bonifikaci železniční dopravy +5 dB v noční době (tzv. železniční bonus) a rozšiřuje ji i na tramvajové dráhy (60/55 dB pro „nové“ dráhy, resp. 68/63 dB pro „staré“ dráhy v denní/noční době). Důvodem tohoto rozšíření je podpora městské hromadné dopravy na rozdíl od individuální dopravy osobními automobily a také zabránění současného trendu nahrazování nočního provozu tramvají autobusovou dopravou, a tím i snížení zátěže městského ovzduší exhalacemi.

### Přechodné ustanovení

Smyslem přechodného ustanovení novely je zajistit, aby orgánem ochrany veřejného zdraví již schválená protihluková opatření (např. protihlukové stěny) nebylo nutné přebudovávat z důvodu snížení korekce na „staré“ zdroje hluku (z původní korekce +20 dB na SHZ na korekci +18 dB pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001). Z výše popsaného důvodu se hygienické limity hluku, stanovené podle § 12 odst. 3 a přílohy č. 3 novely NV č. 272/2011 Sb., nepoužijí u protihlukových opatření v případech podle písm.

- a) přechodného ustanovení, tj. když:
- protihlukové opatření je povoleno,
  - protihlukové opatření je již rozestavěno/realizováno, ale ještě není zkolaudováno,
  - protihlukové opatření je již fyzicky postaveno a zkolaudováno.

Zvláštním případem je písm. b) přechodného ustanovení, kdy se HL, stanovené podle § 12 odst. 3 a přílohy č. 3 novely NV č. 272/2011 Sb., nepoužijí u protihlukových opatření schválených OOVZ formou časově omezeného povolení podle § 31 zákona č. 258/2000 Sb., tj. u těch protihlukových opatření, která se provozovatelé, správci, popř. vlastníci nadlimitních zdrojů hluku zavázali zrealizovat v rámci žádosti o časově omezené povolení na základě rozhodnutí KHS.

Výše popsaný způsob stanovení HL platí do doby, než hluk v chráněných venkovních prostorech a v chráněných venkovních prostorech staveb překročí hodnotu hluku, která byla objektivizována měřením v referenčním kontrolním bodě při uvedení daného protihlukového opatření do užívání, přičemž za takto stanovený HL se považuje výsledná hodnocená hladina (tj. výsledná hladina po odečtení nejistoty měření, resp. hodnocení) v referenčním kontrolním bodě navýšená o 0,5 dB. Pokud dojde k překročení takto stanoveného HL, nelze již přechodné ustanovení aplikovat a HL je stano-

ven standardně podle § 12 odst. 3 a přílohy č. 3 novely NV č. 272/2011 Sb.

Je nutné zdůraznit, že přechodné ustanovení se týká pouze protihlukových opatření a rozhodujícím dokumentem pro jeho aplikaci je vydané platné rozhodnutí stavebního úřadu, nikoliv vlastní podání, protože to může být žadatelem následně staženo, aniž k vydání rozhodnutí došlo. Datum podání žádosti o posouzení je důležité pouze pro určení, zda podklady budou OOVZ posouzeny podle stávajícího NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro podání učiněná do 30. 6. 2023, či podle novely, tedy podle nařízení vlády č. 433/2022 Sb. pro podání učiněná po 30. 6. 2023, což je běžný postup v případě novelizace jakéhokoliv právního předpisu, tj. když existuje předěl mezi původním a novelizovaným právním předpisem. Tento postup se týká jak řízení podle příslušných stavebních předpisů, tak procesů řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stávající rozhodnutí o časově omezených povoleních podle § 31 zákona č. 258/2000 Sb. se ze strany OOVZ nebudou přezkoumávat z hlediska kontinuity s novelou NV č. 272/2011 Sb., tj. ani se potvrzovat v případě, že je nutné protihluková opatření zrealizovat pro dosažení limitů stanovených podle novely (rozhodnutí je stále platné), ani se rušit v případě, že již provoz zdroje není dle novely nadlimitní (v tomto případě se jedná o nicotné rozhodnutí).

## Diskuze

Hygienické limity nejsou obecně čistě vědeckou záležitostí. Kritické limity škodlivých faktorů životního prostředí, včetně hluku, nemohou být odvozeny pouze na základě výsledků empirických věd. Jsou předmětem socio-politických nastavení, která závisejí na systému priorit zastoupených zájmových skupin. Limitní hodnoty jsou politickým normativním aktem, který je výsledkem komplexních úvah o společenských rizicích, výnosech a nákladech.

V tomto procesu se musí nalézt obecné standardy společensky akceptovatelných rizik, které se mohou měnit podle úvah ohledně obecně pojatých nákladů a výnosů (cost-benefit). Rozhodování o limitu v rámci politického normativního procesu tak jen zčásti vychází z vědeckých podkladů (jakými jsou například doporučení WHO), ale bere v úvahu i ekonomická omezení a sladění konkurujících si zájmů ve společnosti (7). A výsledkem těchto konkurujících si zájmů je v novele NV č. 272/2011 Sb. právě HL pro hluk z dopravy na „starých“ pozemních komunikacích a drahách na 68/58, resp. 63 dB, v denní/noční době.

Tyto hodnoty prakticky odpovídají přístupu k ochraně zdraví před hlukem v Německu, kde je u starých komunikací a drah jako trigger (nikoliv právně závazný HL) hodnota podle území v denní době 67/69 dB a noční době 57/59 dB, a ve Francii, kde je trigger u starých komunikací celodenní hodnota  $L_{den}$  68 dB a pro noční dobu 62 dB a u starých drah celodenní  $L_{den}$  68/73 dB a pro noční dobu 62/65 dB (8). Samozřejmě by se nám všem velmi líbila přísně nastavená regulace severských zemí (Švédsko, Dánsko), ale je nutné reflektovat nejen hustotu zalidnění, ale i infrastruktury liniových zdrojů

hluku a přihlédnout k tomu, že nemůžeme změnit polohu České republiky, která je oproti severským zemím střeoevropskou tranzitní zemí.

## Závěr

Cílů, se kterými Ministerstvo zdravotnictví ČR iniciovalo novelu NV č. 272/2011 Sb., se podařilo dosáhnout, tj. institut staré hlukové zátěže byl odstraněn a byly sjednoceny hygienické limity tříd komunikací. Platnost novely je od 7. prosince 2022 a účinnosti nabývá od 1. července 2023. Dlouhý odklad účinnosti je zvolen z důvodu návaznosti na účinnost novely nového stavebního zákona.

Novela NV č. 272/2011 Sb. zcela logicky vyvolala nutnost aktualizace metodického návodu MZ ČR pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (9), Odborného doporučení pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (7) a novely § 31 zákona č. 258/2000 Sb. (1). Na aktualizacích probíhají intenzivní práce a novela § 31 je v legislativním procesu Parlamentu ČR.

S novelou § 31 souvisí více aktuální potřeba dopracování metodiky pro stanovení rozumně dosažitelné míry, kterou se rozumí poměr mezi náklady na protihluková nebo antivibrační opatření a jejich přínosem ke snížení škodlivých účinků hluku nebo vibrací, který je stanovený i s ohledem na počet fyzických osob exponovaných nadlimitnímu hluku nebo vibracím.

Ač záměr předkladatele novely NV č. 272/2011 Sb. byl v předkládaném textu novely jasně odborně popsán a co nejlépe právně zformulován, až aplikační praxe ukáže, nakolik se podařilo postihnout jemné odlišnosti a specifika každodenní hygienické práce v oblasti ochrany zdraví před hlukem a vibracemi. Budeme rádi, když nám kolegové z hygienických stanic a zdravotních ústavů budou dávat zpětnou vazbu.

*Střet zájmů: žádný.*

## ORCID

Dana Potužníková <https://orcid.org/0000-0002-1712-0418>

Tomáš Hellmuth <https://orcid.org/0000-0003-0828-5779>

David Kresl <https://orcid.org/0000-0001-6177-5115>

## LITERATURA

1. Zákon č. 258 ze dne 14. července 2000, o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Sbíрка zákonů ČR. 2000;částka 74:3622-62.
2. Nařízení vlády č. 272 ze dne 24. srpna 2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Sbíрка zákonů ČR. 2011;částka 97:3338-51.
3. Potužníková D, Hellmuth T, Jirásková A, Kresl D, Piša L, Křivánek V. Stará hluková zátěž je dosud problém. Hygiene 2019;64(4):164-9.
4. Nařízení vlády č. 433 ze dne 7. prosince 2022, kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Sbíрка zákonů ČR. 2022;částka 196:5202-4.
5. Rozsudek Nejvyššího správního soudu 9 As 28/2012–129 ze dne 1. 2. 2013. Brno: Nejvyšší správní soud; 2013.
6. Ministerstvo dopravy ČR. Technické podmínky 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy [online]. Praha: Ře-

- ditelství silnic a dálnic ČR; 2018 [cit. 2023-05-22]. Č. j. 125/2018-120-TN/2. Dostupné z: [https://pipk.rsd.cz/data/usr\\_001\\_2\\_8\\_tp/tp\\_225\\_2018.pdf](https://pipk.rsd.cz/data/usr_001_2_8_tp/tp_225_2018.pdf).
7. Odborné doporučení pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí [online]. Ústí nad Orlicí: Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, NRL pro komunální hluk; 2018 [cit. 2023-05-22]. Dostupné z: <http://www.hluk.nrl.cz/Content/files/Metodicke-navody/odkom-nrl2018-v1-0.pdf>.
  8. Peeters B, Nusselder R. Overview of critical noise values in the European Region. 2019. Vught: M+P raadgevende ingenieurs BV; 2019.
  9. Metodický návod MZ ČR pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí. Věstník MZ ČR. 2017;částka 11:2-35.

*Došlo do redakce: 28. 3. 2023  
Přijato k tisku: 12. 5. 2023*

*Ing. Dana Potužníková, Ph.D.  
Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě  
Tvardkova 1191  
562 01 Ústí nad Orlicí  
Česká republika  
E-mail: [dana.potuznikova@zuova.cz](mailto:dana.potuznikova@zuova.cz)*